



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europske avenije 7  
31000 Osijek  
Stalna služba u Valpovu  
K. P. Krešimira IV br. 3  
31550 Valpovo

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Poštića iz Petrijevaca, Mlinska 17, OIB: 67755134660, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 26. veljače 2020.

### r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Poštića iz Petrijevaca, Mlinska 17, OIB: 67755134660.

### Obrazloženje:

FINA je dana 21. studenog 2019. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Poštića iz Petrijevaca, Mlinska 17, OIB: 67755134660. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da je potrošač osobno 31. listopada 2019. godine zaprimio poziv za dostavu očitovanja o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Potrošač se po pozivu FINA-e nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, a nije dostavio niti popis imovine pa se smatra da je s provedbom postupka suglasan (članak 79. c, stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

U članku 2. stavku 1. ZSP-a propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije

podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79.o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 21. studenog 2019. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, dana 28. studenog 2019. godine zaprimljen je podnesak broj: Sp-DO-484/2019 Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, Porezne uprave zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku. Uz podnesak je dostavljena dokumentacija iz koje je razvidno da je potrošač vlasnik nekretnina upisanih u ZK uloške 4213 i 3488, katastarske čestice 2177/1, 1324, 1337, 1853, katastarska općina Petrijevci, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo, koje se sastoje od oranice ukupne površine 7601 m<sup>2</sup> i tri oranice ukupne površine 22196 m<sup>2</sup>, odnosno suvlasnik u suvlasničkom udjelu 1/2 nekretnine upisane u ZK uložak 1160, katastarska čestica 918/1, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo, koja se sastoji od kuće, dvora i oranice ukupne površine 960 m<sup>2</sup>. Nadalje, dostavljena je potvrda datirana s 25. studenog 2019. godine iz koje je razvidno da je potrošač evidentiran kao vlasnik dva odjavljena osobna automobila i jednog priključnog vozila. Slijedom navedenog Općinsko državno odvjetništvo predložilo je da Sud cijeni navedene činjenice ukoliko jednostavni stečajni postupak bude otvoren.

Povodom istog oglasa Mull-Trans d.o.o. i Draiva d.o.o. dostavili su podneske u svojstvu potrošačevih vjerovnika po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba. Sud je podneske zaprimio 02. siječnja 2019. godine, a u istima Mull-Trans d.o.o. i Draiva d.o.o. navode da je potrošač vlasnik odnosno suvlasnik istih nekretnina koje u svom podnesku spominje Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku. Nadalje, navode da se mora pretpostaviti da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj stanuje, koje bi mogle činiti stečajnu masu, ali ne navodi koje su to pokretnine. Slijedom navedenog zaključno ističu da sud ne može utvrditi imovinu potrošača na temelju presumirane izjave o nepostojanju imovine jer potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u podatke FINA-e o imovini potrošača zaprimljene 26. veljače 2020. godine utvrđeno je da je potrošač u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u 2019. godini ukupno 0,00 kuna,
- u 2018. godini ukupno 23.423,94 kuna po osnovi dohotka od samostalne djelatnosti,

- u 2017. godini ukupno 10.244,57 kuna po osnovi dohotka od samostalne djelatnosti.

Također je utvrđeno da je potrošač u podacima Ministarstva unutarnjih poslova evidentiran kao vlasnik osobnog automobila VOLKSWAGEN GOLF 1.9.TDI, godina proizvodnje 1999., broj šasije: WVWZZZ1JZXB133722, datum stjecanja 11. prosinca 2019., registarska oznaka OS341NI.

Nadalje, uvidom u podatke koje je sud zaprimio 26 veljače 2020. godine web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da su točni navodi vjerovnika Ministarstva financija, Porezne uprave, Mull trans d.o.o. i Draiva d.o.o. istaknuti u naprijed navedenim podnescima. Naime, potrošač je i dalje u zemljišnim knjigama evidentiran kao vlasnik, odnosno suvlasnik naprijed opisanih nekretnina.

Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je u međuvremenu 11. prosinca 2019. godine stekao osobni automobil, kao i da je vlasnik, odnosno suvlasnik više različitih nekretnina, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Također, Sud je mišljenja da potrošač po pozivu FINA-e koji je osobno zaprimio 31. listopada 2019. godine namjerno ili iz krajnje nepažnje nije dostavio podatke o svojoj imovini i primanjima, a sve kako bi onemogućio namirenje vjerovnika u cijelosti.

Slijedom svega navedenog, po ocjeni ovoga Suda naprijed opisano ponašanje potrošača je nepošteno zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 26. veljače 2020. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
GORAN JOKIĆ

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

#### DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda.
2. FINA putem e- Oglasne ploče suda i web servisom,
3. svim vjerovnicima potrošača, putem e- Oglasne ploče suda.

#### NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

FINA-i putem web servisa.



Broj zapisa: **17894-67ded**

Kontrolni broj: **0f605-50c7f-e0cb5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.